



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3172/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BRAVARIIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB 69290622559, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika IMPULS-LEASING d.o.o., Zagreb, Velimira Škorpika 24/1, OIB 65918029671, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu KNEZOVIĆ & Partneri j.t.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 54, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 20. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024. u dijelu točke III. izreke u odnosu na vjerovnika IMPULS-LEASING d.o.o., Zagreb i njegovu osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 16.227,22 EUR kojim se vjerovnik Božica Andričević kao osporavatelj tražbina drugog višeg isplatnog reda, koje se ne temelje na ovršnoj ispravi, upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine s tim da osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika i rješava:

Vjerovnik Božica Andričević kao osporavatelj tražbine vjerovnika IMPULS-LEASING d.o.o., Zagreb, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 16.227,22 EUR koja se temelji na ovršnoj ispravi, upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

Ako stečajni vjerovnik koji je upućen u parnicu, u roku od 8 dana od dana primitka drugostupanjske odluke, ne pokrene parnicu, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024. u točki I. izreke utvrđene su i osporene tražbine I. višeg isplatnog reda i tražbine II. višeg isplatnog reda, u točki II. izreke upućen je vjerovnik Božica Andričević kao osporavatelj tražbine prvog višeg isplatnog reda koja tražbina se temelji na ovršnim ispravama na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, u točki III. izreke upućen je vjerovnik

Božica Andričević kao osporavatelj tražbina drugog višeg isplatnog reda, koje se ne temelje na ovršnoj ispravi, na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine s tim da osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika pa je pod rednim brojem 8. navedena osporena tražbina vjerovnika IMPULS-LEASING d.o.o. Zagreb u iznosu od 16.227,22 EUR te je u točki IV. izreke vjerovnik Božica Andričević kao osporavatelj tražbine drugog višeg isplatnog reda koja se temelji na ovršnoj ispravi upućena na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja. U točki VIII. izreke odlučeno je da ako stečajni vjerovnici koji su upućeni na parnicu, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka II-stupanjske odluke u slučaju izjavljivanja žalbe na rješenje, ne pokrenu parnicu, odnosno ne predlože njezin nastavak, smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice, a ukoliko za tražbinu postoji ovršna isprava, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

2. Predmetna odluka je donesena na temelju odredbe čl. 265. st. 1., čl. 266. st. 2. i st. 4. te čl. 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Stečajni vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o. Zagreb podnio je žalbu u dijelu u kojem je utvrđeno da za njegovu osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava, dakle u dijelu odluke koja se odnosi na njegovu tražbinu odnosno na upućivanje u parnicu. U žalbi navodi da je vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 16.227,22 EUR na temelju Ugovora o financijskom leasingu br. 44683 uz napomenu kako za tražbinu raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicom, OV-1264/2021, da je u pobijanom rješenju pogrešno prikazano da je vjerovnik Božica Andričević osporila tražbinu društva IMPULS-LEASING d.o.o kao vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, a čija tražbina se ne temelji na ovršnoj ispravi te predlaže da se u pobijanom rješenju ispravno navede kako se tražbina žalitelja temelji i kako je ista osigurana ovršnom ispravom – zadužnicom OV-1264/2021.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 78/15, 29/18, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB 69290622559, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, da je rješenjem suda od 10. studenog 2023. otvoren stečajni postupak nad dužnikom te su između ostalog pozvani vjerovnici prijaviti svoje tražbine, da je stečajni upravitelj uz izvješće od 29. siječnja 2024. dostavio tablicu prijavljenih tražbina iz koje proizlazi da je vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o. Zagreb na temelju Ugovora o financijskom leasingu i zadužnice prijavio tražbinu u iznosu od 16.227,22

EUR koja je svrstana u tražbine II. višeg isplatnog reda i koju stečajni upravitelj u cijelosti priznaje te za koju postoji ovršna isprava – zadužnica i da je stečajnom upravitelju pristigla jedna obavijest o izlučnim pravima za vozilo OPEL VIVARO COMBI 1.6, 2019.g, broj šasije: W0VJ7H601KV628201, u vlasništvu leasing kuće IMPULS-LEASING d.o.o., da je održano ispitno ročište 21. svibnja 2024. na kojem je vjerovnik Božica Andričević osporila sve tražbine drugog višeg isplatnog reda koje tražbine je priznao stečajni upravitelj, da osporavanja nisu otklonjena te je potom doneseno pobijano rješenje.

7. Iz pobijanog rješenja proizlazi da je u točki III. izreke navedeno da se u odnosu na žaliteljevu tražbinu pod rednim brojem 8. vjerovnik Božica Andričević kao osporavatelj tražbina drugog višeg isplatnog reda, koje se ne temelje na ovršnoj ispravi, upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine s tim da osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika te da je odluka o tome donesena na temelju odredbe čl. 266. st. 2. SZ-a nakon što je činjenica da li se osporene tražbine temelje na ovršnim ispravama utvrđena uvidom u tekst prijave stečajnih vjerovnika s prilogima.

8. Odredbom čl. 266. st. 2. SZ-a propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika, a odredbom čl. 266. st. 4. SZ-a da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

9. Suprotno navodima iz pobijanog rješenja, iz spisa proizlazi da je žalitelj uz prijavu tražbine (list 803. do 820. spisa) dostavio Ugovor o financijskom leasingu broj 44683 na temelju kojeg je prijavio tražbinu u iznosu od 16.227,22 EUR (glavnica u iznosu od 15.678,19 EUR i kamate u iznosu od 549,03 EUR) te ovršnu ispravu – zadužnicu broj OV-1264/2021 pa su stoga pogrešna utvrđenja suda da za žaliteljevu tražbinu nema ovršne isprave te je slijedom toga, u vezi s upućivanjem u parnicu, pogrešno primijenjena odredba čl. 266. st. 2. SZ-a umjesto pravilno odredba čl. 266. st. 4. SZ-a, sukladno kojoj je valjalo vjerovnika Božicu Andričević kao osporavatelja tražbine vjerovnika IMPULS-LEASING d.o.o., Zagreb u iznosu od 16.227,22 EUR koja se temelji na ovršnoj ispravi, uputiti na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

10. Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, valjalo preinačiti prvostupanjsku odluku u pobijanom dijelu te odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 20. kolovoza 2024.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3086b-25005**

Kontrolni broj: **0f0a5-90946-522d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.